

1. Sayı

Bu sayıdaki yorumlanan sorular:

- 1) Sence akılda yazı-tura atılabilir mi, neden?
- 2) Sence “bilinç” nedir? 3) Sence bu evren “ne”dir?



MUTLAK BİLİM

Bilimsel Felsefik Sorulara Özgün Yorumlar Dergisi
Yıl: 1 - Sayı: 1 - Eylül 2019

Yorumlayan 28 Yazar (alfabetik):

Ahmet Kacaroglu, Betül Pekin, Çağatay Tümel, Duygu Önder, Engin Altelli, Ersen Karadağ, Figen Nml, Halil E. Çetinkaya, Handan Senan, Hüseyin Kadir, İlker Er, Levent Ergen, Mehmet Sadık Öke, Mustafa Emre Koç, Nahide Balkış Ünüvar, Nilgün Çakır, Nisanur Catker Özdemir, Nuran Şengül, Nuri Ulukan, Semra Kasım Baykal, Serdar Erk, Turgay Özdemiralp, Uğur Edip, Ulaş Gürlek, Vedat Kasimi, Yılmaz Küçük, Zeki Akyüz, Zihni Yolaçan.

MB

MUTLAK BİLİM

Bilimsel Felsefik Sorulara Özgün Yorumlar Dergisi

Yıl: 1 - Sayı: 1 - Eylül 2019

Kurucu, Sahibi, Editör, Yayıncı, Dizgi, Tasarım ve Kapak Tasarım
Alper Çadıroğlu © Mutlak Bilim Yapım ve Yayıncılık
<https://www.mutlaktbilim.com>

Yazarlar (alfabetik sıraya göre)

Ahmet Kacarodđlu
Betül Pekin
Çağatay Tümel
Duygu Önder
Engin Altelli
Ersen Karadağ
Figen Nml
Halil E. Çetinkaya
Handan Senan
Hüseyin Kadir
İlker Er
Levent Ergen
Mehmet Sadık Öke
Mustafa Emre Koç
Nahide Balkış Ünüvar
Nilgün Çakır
Nisanur Catker Özdemir
Nuran Şengül
Nuri Ulukan
Semra Kasım Baykal
Serdar Erk
Turgay Özdemiralp
Uğur Edip
Ulaş Gürlek
Vedat Kasimi
Yılmaz Küçük
Zeki Akyüz
Zihni Yolaçan

Tarih

Eylül 2019 (Dergi eylül ayında oluşmuş ve yayınlanmıştır.)

İletişim

<https://www.facebook.com/alper.cadiroglu> | mutlaktbilim@gmail.com

Not: Yazıların telif hakkı yazarlarına aittir, basılıp çoğaltılamaz, kaynak göstermek şartıyla kullanılabilir.

İÇİNDEKİLER

Editörden 4

Makaleler

“Sence Akılda Yazı-Tura Atılabilir mi, Neden?” Sorusuna Verilen Cevaplar (23 kişi)..... 5-11

“Sence ‘Bilinç’ Nedir?” Sorusuna Verilen Cevaplar (22 kişi) 12-18

“Sence Bu Evren ‘Ne’dir?” Sorusuna Verilen Cevaplar (22 kişi) .. 18-24

Editörden

Bu dergiyi kurup, hazırlayıp ve yayınlamamdaki amaç, ülkemizin bilim ve felsefede -iyi durumda olmamasından dolayı- daha iyi yerlere gelmesi içindir. İnsanlarımızın kitap okuma oranı %1’ in altındadır, akademik makale okuma oranı ise bunun daha da altındadır. Elbette ki okumak-araştırmak için istek gerekir, istek için de merak gerekir, merak için de düşünmek gerekir. Peki nasıl olacak bu düşünme? İnsanlara kaliteli sorular sorup onların düşüncelerini sağlamakla olabilir diye düşünüyorum, bu sayede ateşlenen bir kıvılcımla düşünecek, düşündükçe aklına daha çok soru gelecek, merak edecek, bilgiye susayacak ve bu sayede araştırmayı-okumayı-bilmeyi isteyecek. Ben de bu bağlamda cevabı günümüzde net olarak bilinmeyen bilimsel felsefik soruları insanlara sormayı özellikle tercih ettim, çünkü bilinen zaten bilinir ama insan bilinmeyen hakkında beyin yorup düşündükçe akli ve algısı genişler. 3 yıldır elektronik ortamda yüzlerce insana bu şekilde sorular sordum ve gelen binlerce cevap/yorumdan fikir alışverişi yaparak hep beraber çokça şeyler öğrendik. Bu zihin açan soru-cevap yöntemini dergi haline getirip tarihe kaydetmek istedim. Bu ilk sayıda cevabı günümüzde bilinmeyen 3 soru belirledim ve bilim-felsefede okuma-araştırma yapmış bilgisine güvendiğim insanlara, kendi yorumlarını belirtmelerini, anket-söyleşi tarzında olacağını, bunun için bana kısa yazılı bir açıklama yollamalarını ve bunu dergiye atacağımı söyledim. Gelen cevap/yorum/görüşleri derginin bu ilk sayısında birleştirdim. Derginin bu ilk sayısını yazan onlardır, sahibi onlardır, bu 26 düşünür-yazara çok teşekkürler.

Ahmet Kacaroğlu, Betül Pekin, Duygu Önder, Engin Altelli, Ersen Karadağ, Halil E. Çetinkaya, Handan Senan, Hüseyin Kadir, İlker Er, Levent Ergen, Mehmet Sadık Öke, Nahide Balkış Ünüvar, Nisanur Catker Özdemir, Nuran Şengül, Nuri Ulukan, Semra Kasım Baykal, Serdar Erk, Turgay Özdemiralp, Uğur Edip, Ulaş Gürlek, Yılmaz Küçük, Zeki Akyüz, Zihni Yolaçan.

Alper Çadıroğlu

“Sence Akılda Yazı-Tura Atılabilir mi, Neden?” Sorusuna Verilen Cevaplar*

Ahmet KACAROĞLU, Alper ÇADIROĞLU, Betül PEKİN, Duygu ÖNDER, Engin ALTELLİ, Ersen KARADAĞ, Halil E. ÇETİNKAYA, Handan SENAN, Hüseyin KADİR, İlker ER, Levent ERGEN, Mehmet Sadık ÖKE, Nahide Balkış ÜNÜVAR, Nisanur Catker ÖZDEMİR, Nuran ŞENGÜL, Nuri ULUKAN, Semra Kasım BAYKAL, Serdar ERK, Turgay ÖZDEMİRALP, Uğur EDİP, Ulaş GÜRLEK, Yılmaz KÜÇÜK, Zeki AKYÜZ, Zihni YOLAÇAN

ÖZET

Bu çalışma “Sence akılda yazı-tura atılabilir mi, neden?” sorusuna verilen 23 cevabın birleştirilmesidir. Sonuç olarak 11 atılır, 9 atılamaz ve 3 hem atılır hem atılamaz çıkmıştır. Cevap veren kişiler bilime-felsefeye ve düşünceye-düşünmeye değer ve önem veren kişiler olup, soruya kendi istekleriyle, kendi düşüncelerine göre özgün cevaplar vermişlerdir. Cevaplayanlar kendi yorumlarını belirttikleri için ve anket-söyleşi tarzında da olduğu için kaynak gösterme durumu doğal olarak ortadan kalkmıştır. Bu çalışmanın amacı, cevabı şu an için bilinmeyen bu soruya orijinal cevaplar aramak, okuyacakları düşündürmek ve geleceğe görüş kaydetmektir.

Anahtar Kelimeler: akıl, yazı-tura, şans, determinizm, tesadüf.

* Bu fikir araştırma makalesini Araştırmacı-Yazar ve Müh. Alper Çadıroğlu yani ben tamamen sıfırdan oluşturup yayınladım. Amacım ülkemizde bilim ve felsefeye yeterince önem verilmemesinden dolayı insanlara bir fikir kıvılcımı sağlayan bir aracı olup bilimsel felsefede düşüncelerini sağlamaktır. Başlıktaki soru bana aittir. Bu soruyu bilim-felsefede okumalar, düşünceler yapmış bilgisine güvendiğim insanlara elektronik ortamda sordum, cevabı da dergiye atacağımı söyledim ve onlardan cevabı şu an bilinmeyen bu soru için birkaç cümle, bir paragraf veya 1-2 sayfalık vs. kendine özgü, sana göre nedir, sence nedir olarak anket-söyleşi tarzında özgün/orijinal olarak yazılı bir açıklama istedim. Gelen cevapların yazım, dil bilgisi ve noktalama işaretleri hatalarını düzelttim, eklenme yapılması gereken yerlere yaptığım eklemeleri köşeli ayraç “[]” içinde belirttim -bunların sayısı çok azdır-. Bu makalenin sahibi yorumlarını yazan, üstte belirtilen 23 kişidir. (2. sayıdaki soruları prof. gibi akademisyenlere de sormayı düşünüyorum.)

Bu [Alper Çadıroğlu] arkadaşı çok seviyorum, insanın beynini yakan sorular soruyor ve bir soru ne kadar zor ise o kadar hoşuma gidiyor. Neyse sorulara kendimce cevap vermeye çalıştım. Akıldan yazı-tura hem atılabilir hem atılamaz! Atılamaz çünkü paranın ne zaman yere düşeceğini ve yazı mı yoksa tura mı geleceğini belirlemek için bilinçli olarak müdahale etmek zorundayız. Gözlemci yani bilinç, paraya müdahale etmez ise, para yazı veya tura olarak düşmeyecek ve “olasılık dalgası” olarak kalacaktır. Müdahale ettiğimizde ise, gözlemci yani bilinç paranın yazı veya tura olmasına etki ettiği için, yani onu belirlediği için bu sefer de yazı-turanın doğası olan olasılık oluşmayacaktır. Atılabilir, çünkü akıldan attığımız yazı-turaya bilinç müdahale edip olasılığın bir tarafa kaymasına neden olsa da, edilen bu müdahale yazı-turanın atıldığı sistem tarafından yapıldığı için ve en nihayetinde atılan para sistemden bağımsız bir şekilde hareket edemeyeceğinden dolayı, yani sistemin müdahalesi zorunlu olduğu için, sistemin müdahalesini oyunbozan olarak göremeyiz. Tıpkı, dış dünyada attığımız bir yazı-turanın, dış dünyanın müdahalesinden bağımsız olarak hareket edememesiyle aynıdır. Sonuç olarak, yazı-turanın atıldığı sistemin müdahalesi, yazı-turanın sonucunu belirlediği için, yazı-tura atılamaz ve yazı-tura sistemden bağımsız bir şekilde zaten hareket edemeyeceği için atılabilir.¹

Akıl dediğimiz olgu beynimizin nörobilişsel transmitterlerinin ve biyokimyasal metabolizmanın ortaya çıkarmış olduğu bir üründür. Beynimiz doğuştan itibaren iki nokta etrafında şekillenir ve akson-dentrit bağlantısı artması sonucu da gelişimini artırır. Bunlardan birincisi “mem”sel olarak anne ve babamızın bize aktarmış olduğu kalıtsal materyal [mem: genetik ve beyinsel olarak kopyalanan davranış ve kültür]. İkincisi ise çevrenin bize vermiş olduğu tüm değerler sistemi. Bilinç durağanlık göstermez. Her yaşın kendine özgü ve sürekli değişen bir düşünme yöntemi mevcuttur. Sadece bu da değil olaydan olaya değişen bir örüntü tanımlama

¹ İlker Er

da mevcuttur. Akıl dediğimiz olgu da yaş aralıklarında ve olaylarda yazı-tura ikili sisteminde bazen olasılıksal bazen de kesin yargılar ile çalışır.²

Yazı-tura atan kişi fizik kurallarını umursamaksızın parayı havada çevirip sonra tura getiriyorsa zaten turayı kendi seçmiş demektir. Bu da yazı-turanın amacına aykırıdır. Teorik olarak bütün fizik kurallarına uyarak doğru bir şekilde yazı-turayı zihninde simüle edebilirse o zaman olur, ancak daha para elinden çıkmadan sonucu bilmemesi lazım. Çünkü paranın elindeki pozisyonuna göre direkt sonucu hesaplayabiliyorsa yine bilinmezlikten faydalanamamış olur. Aslında bu kadar zahmete gerek yok. Rastgele bir matematik işlemi yapıp sonucun rakamları toplamı tek mi çift mi diye bakarak da bilinmezlikten faydalanabilir.³

Akılda yazı-tura atılamaz çünkü birini düşünürken diğer ihtimal de mutlaka gözünde canlanır ve fiziksel dünyadaki kesin sonuç hiçbir zaman akılda gerçekleşmez.⁴ Yazı-tura kuantuma göre atılabilir görünüyor.⁵ Akılda yazı-tura işe yaramaz çünkü akıl “dönek”tir.⁶ Atılır, bilincimizi iki yönlü kullanabiliriz, geriye ve ileriye doğru, geriye doğru olan kısmını aslında kullanmamış oluruz, önemli olan hep geliştirmek değil mi?⁷ Tabii ki akılda yazı/tura atılır. Akıl, duygularla yönetilir, bedene uyumludur, zihin ve bilinçaltı bağlantılıdır.⁸ Aklımızdan yazı-tura atamayız çünkü bunu yapabilecek şekilde programlanmadık.⁹ Akılda yazı-tura atılamaz çünkü sonucu bellidir, aslında reelde de bellidir, biz sadece yeterli bilgiye sahip olmadığımız için hesaplayamıyoruz.¹⁰

² Yılmaz Küçük

³ Ulaş Gürlek

⁴ Engin Altelli

⁵ Nisanur Catker Özdemir

⁶ Uğur Edip

⁷ Nuran Şengül

⁸ Betül Pekin

⁹ Levent Ergen

¹⁰ Ahmet Kacaroglu

Akılda yazı-tura elbette atılabilir. Hayatımızdaki ikilemelerin bir çoğunun kararında aklımızda yazı-tura atmışız demektir. Bir çok buluş ve araştırma dahi, hatta bu soruyu size sorduran sebep ve tatmin edici bir cevap alabilir miyim, alamaz mıyım düşünceniz ve aldığımız cevaplar, hangisi olursa olsun ulaştığımız sonuç, o yazı-tura ile başlamıştır.¹¹

Doğuştan kör birinin gördüğü rüya kadar akılda yazı-tura atılır.¹² Sonuçların neyi getireceği veya getirmeyeceği bilinmez ise atılır.¹³ Akıldan yazı/tura atılabilir. Sonucunun sadece bir kişiyi etkiliyor olması kaydı ile ilk akla gelen seçenek doğru kabul edilir. (kendi için iki seçenekli bir kura)¹⁴

Akıl da yazı-tura atmak: 1- Anda bunu denemek, 2- Rüyamızda bunu denediğimizi varsaymak. Anda yaptığımız denemeler mesela parayı attık, gelecek sonucu zihnimiz kesin olarak belirlediği için her attığımız paranın yazı mı tura mı geleceğini biliriz, reel gerçeklikte attığımız paranın sonucunu yani yazı mı tura mı geleceğini kesin olarak bilemeyiz. Rüyamızda bu durumu denediğimizi varsayarsak, reel gerçeklikte olduğu gibi gerçeklik yaşadığımızdan yazı mı tura mı geleceğini bilemeyiz. Bu çözümlerden yola çıktığımızda zihinsel olarak yazı-tura oynamak kesin sonuçlara yol açacağı için mümkün görünmüyor, hâlbuki bizim sonucu bilmememiz gerekmektedir. Şimdi rüyada atılan para ile reel gerçeklikte atılan paranın sonucunu bilmediğimiz için ikisi arasında benzerlik var gibi görünse de uyandığımızda bu durumun rüya olduğunu bildiğimiz için reel gerçeklikle rüyanın ayırdına varırız, tersi bir durumu da yaşatabilir zihnimiz, şu anda ben rüyada atıyorum bu parayı, diyebilir ve uyandığında, rüyada atıyorum ben bu parayı, dediğini de hatırlayabilir. Bu akıl yürütmelerden yola çıktığımızda reel gerçeklikte ve rüyada sonuçlar bilinemezken, zihinsel yazı-tura atmakta sonuçları zihnimiz biliyor, bu nedenle

¹¹ Semra Kasım Baykal

¹² Nuri Ulukan

¹³ Ersen Karadağ

¹⁴ Zeki Akyüz

akılda yazı-tura atmak gerçekçi olmuyor. Şu durumda var reel gerçekte paranın yazı gelmesine etki eden tüm faktörler hesaplanırsa paranın yazı mı tura mı geleceği de bilinebilir. Tabii atom altı parçacıklarda bu durum böyle değil, kuantum belirsizlik durumunda bir parçacığın nasıl-nereden gideceği kesin bir belirsizlik içerir deniliyor.¹⁵

Bilinçli bir akılda yazı-tura atılamaz çünkü bu evrenin de içinde olduğu olasılık hesaplarına aykırıdır. Olasılık: var-yok, yazı-tura, dışında-içinde, seviyor-sevmiyor. Sağlıklı bilinç yeşil çayırılar, çağlayan dereler, cıvıl cıvıl kuşlar ise normal bilinç işe gitmek, günlük aktiviteler, sosyal rollerdir. Fakat tüm bunların altında, gerisinde, en dibinde tek kişilik hücrelerinde yere oturmuş, elleriyle başını tutan bir bilinçaltı vardır ki o, insanın kazı kazan kartlarındaki gibi üstü çizilmedikçe görünmeyen yanındır, hiç görünmeyen ama “hep var olan”. (Hastanın bilinci açık mı? Ne yapıyor bu şuarsuz?)¹⁶

Akıl, iyiyi-kötüyü seçerken yada doğru-yanlışla karar verirken işini şansa (yazı/turaya) bırakmaz. İş şansa bırakmamak zaten aklın görevi, normalsal (fitri) doğasal görevidir, misyonudur. Akıl kumar oynamaz ama kumar oynamaya duygu ile karar verilir ve alınacak heyecan lezzetini tadar, alır. Akıl alış-veriş ve kârı-zararı muhasebe edendir. Amaç(lar) duygu ile belirlenir, ama amaca gidilecek strateji ve politikaları akıl belirler. Akıl yazı-tura atamayacak yapıdadır. Avantaj ve dezavantajları göz önüne alıp, muhasebe edip öyle yol çizer. Yolu çizerken bir milyonda bir bile olsa hangi yol avantajı ağır geliyorsa ona meyilli olarak yol çizer.¹⁷

Akılda yazı tura atılabilir. Zihnin de bir görsel tarafsızlığı vardır. Tıpkı yerini unuttuğun bir şeyi ararken, nereye koyduğunu düşünmek gibi. Zihin tamamen unutmuştur ancak bilinçaltı cevabı verir. İki olasılıklı bir durumda, zihni tarafsız hale getirip, durumu

¹⁵ Halil E. Çetinkaya

¹⁶ Serdar Erk

¹⁷ Hüseyin Kadir

kendiliğindenliğin akışına bırakabiliriz.¹⁸ Atılabilir, satranç oynanıyor, yazı-tura da atılabilir. Akıl zaten bir olasılık hesabı makinesi. Her gün atıyoruz aslında. Her karar, her seçiş bir yazı-tura bit olasılık hesabıdır beyin için.¹⁹ Yazı-tura zihin alfa seviyesindeyken daha kolay atılır, diyorum ve hiç bir kaynağa dayandırmıyorum.²⁰

Hayır, beyin ile sonucu belli olmayan şeyler yapılamaz çünkü beyin planlama aygıtıdır, sadece sonu belli olabilecek şeyler yapılabilir.²¹ Bence karar verirken zaten sürekli yazı-tura atıyoruz. Bu yüzden aklımızda da yazı-tura atabiliriz. Mesela bir kişinin isteğine olumlu ya da olumsuz cevap vermek o an bizi yönlendiren sebeplere bağlı. Yazı-tura attığımız zaman da çıkan sonuç bir takım sebeplere dayanıyor, hız vs. Başka bir açıdan bakarsak aklımızda yazı-tura attığımızda görsel olarak canlandırdığımız madeni paranın yere düştüğünde hangi yüzünü görsel olarak ya da düşünsel olarak görüyorsak onu cevap olarak kabul edebiliriz. Çünkü aklımıza gelen ilk cevap da sebeplere bağlı ve bizden bağımsız.²²

Bu sorular ile ilgili bir adlandırma yapılacak olursa bence ekstrem akıl sporları denilmeli. Nereden yaklaşırsan cevapları ona göre değişecek türden sorular. Dolayısıyla herkes aslında kendi zihin dünyasının süzgecinde kalan tortulara bakarak cevaplamak zorunda. “Herkesin elindeki kendine” oyunundaki gibi herkesin tortusu kendine. Gelelim benim tortulara. Akıldan yazı-tura atmakla metal parayı elimize alarak yazı-tura atmak arasındaki tek fark, sonucu belirleyen öğelerin sayısıdır. Başka da hiçbir fark yoktur. Zihnin dünyasıyla, adına “gerçek” dediğimiz dünya arasında kalitatif [niteliksel] fark bulunmamaktadır. Metal parayı elinize alıp attığınızda çok başlık altındaki çok sayıda belirleyenin bir bileşkesi sizi sonuca ulaştırır. Bunların büyük kısmı da malum fiziksel faktörler-

¹⁸ Nahide Balkış Ünüvar

¹⁹ Mehmet Sadık Öke

²⁰ Handan Senan

²¹ Turgay Özdemiralp

²² Duygu Önder

dir. Akıldan yazı-tura atılmasında tek başlık altında çok sayıda belirleyen vardır. Bu üst başlığın adına zihin, dimağ, hayal gücü, akıl vs. diyebiliriz. Zihnimizi, dimağımızı, hayal gücümüzü, aklımızı etkileyen veya belirleyen öğeler ayrı bir yazının konusu, ama çok sayıda belirleyeni olduğu şüphesizdir. “Belirleyen” sayısının çok olması sonucu değiştirmez. Her bir “belirleyen” kendine göre veya o “belirleyenin” “belirleyenleri” kendilerine göre manipülasyonda bulunsalar da hepsinin belirlediği tek bir şey vardır: Akıl. Ve o akıl, havaya attığı “sanal” paranın “sanal” yazı veya tura geldiği sonucuna muhakkak ulaşacaktır.²³

Sonuç

“Sence akılda yazı-tura atılabilir mi, neden?” sorusuna verilen cevaplarda 11 atılır, 9 atılamaz ve 3 tanımsızdır cevabı geldiğinden dolayı bu soru gizemini korumaktadır. Bu bilimsel felsefik bir sorudur ve elbette ki cevabı günümüzde net/tam olarak bilinmemektedir lakin mesut olunmalıdır ki bilinmeyen alanlarda felsefik düşünüp hayal ederek ve bunu bilimle deneylendirip test ederek geçmişte olduğu gibi gelecekte de birçok sonuca ulaşılacaktır. Bu sorunun net cevabı için beyin hakkında daha çok çalışma yapılmalıdır.²⁴

²³ Zihni Yolaçan

²⁴ Alper Çadıroğlu

“Sence ‘Bilinç’ Nedir?” Sorusuna Verilen Cevaplar*

Ahmet KACAROĞLU, Alper ÇADIROĞLU, Betül PEKİN, Engin AL-TELLİ, Ersen KARADAĞ, Figen NML, Halil E. ÇETİNKAYA, Çağatay TÜMEL, Hüseyin KADİR, Levent ERGEN, Mehmet Sadık ÖKE, Mustafa Emre KOÇ, Nahide Balkış ÜNÜVAR, Nisanur Catker ÖZDEMİR, Nuran ŞENGÜL, Nuri ULUKAN, Semra Kasım BAYKAL, Serdar ERK, Turgay ÖZDEMİRALP, Uğur EDİP, Yılmaz KÜÇÜK, Zeki AK-YÜZ, Zihni YOLAÇAN

ÖZET

Bu çalışma “Sence ‘bilinç’ nedir?” sorusuna verilen 22 cevabın birleştirilmesidir. Sonuç olarak şu şekilde çok farklı cevaplar çıkmıştır, bilinç: 2 kişi farkındalıktır dedi, 1 toplam bilgidir, 1 kendini bilmektir, 1 bedenimizin dışında olandır, 1 yansımadır, 1 her yerdedir, 1 her şeydir, 1 evrendir, 1 cezadır, 1 donanımdır, 1 yetidir, 1 enerjidir, 1 parapsikolojiktir, 1 frekanstır, 1 faydaya yönelimdir, 1 evreni oluşturanıdır, 5 diğer. Cevap veren kişiler bilime-felsefeye ve düşünceye-düşünmeye değer ve önem veren kişiler olup, soruya kendi istekleriyle, kendi düşüncelerine göre özgün cevaplar vermişlerdir. Cevaplayanlar kendi yorumlarını belirttikleri için ve anket-söyleşi tarzında da olduğu için kaynak gösterme durumu doğal olarak ortadan kalkmıştır. Bu çalışmanın amacı, cevabı şu an için bilinmeyen bu soruya orijinal cevaplar aramak, okuyacakları düşündürmek ve geleceğe görüş kaydetmektir.

Anahtar Kelimeler: bilinç, insan, canlı, cansız, evren.

* Bu fikir araştırma makalesini Araştırmacı-Yazar ve Müh. Alper Çadıroğlu yani ben tamamen sıfırdan oluşturup yayınladım. Amacım ülkemizde bilim ve felsefeye yeterince önem verilmemesinden dolayı insanlara bir fikir kıvılcımı sağlayan bir aracı olup bilimsel felsefede düşüncelerini sağlamaktır. Başlıktaki soruyu bilim-felsefede okumalar, düşünceler yapmış bilgisine güvendiğim insanlara elektronik ortamda sordum, cevabı da dergiye atacağımı söyledim ve onlardan cevabı şu an bilinmeyen bu soru için birkaç cümle, bir paragraf veya 1-2 sayfalık vs. kendine özgü, sana göre nedir, sence nedir olarak anket-söyleşi tarzında özgün/orijinal olarak yazılı bir açıklama istedim. Gelen cevapların yazım, dil bilgisi ve noktalama işaretleri hatalarını düzelttim, eklenmesi gereken yerlere yaptığım eklemeleri köşeli ayraç “[]” içinde belirttim -bunların sayısı çok azdır-. Bu makalenin sahibi yorumlarını yazan, üstte belirtilen 22 kişidir. (2. sayıdaki soruları prof. gibi akademisyenlere de sormayı düşünüyorum.)

Bilinç ilkel kordalılardan başlayıp memelilere kadar devam eden bir sinir ağının dışavurumsal halidir. Giriftlik ve karmaşıklık açısından var olanı fark edebilme ve refleksif, içgüdü veya içgüdüsel davranışın dışında kalan durumların tümü olarak tanımlanabilir. Memeliler korteksin gelişimiyle beraber diğer canlılara göre daha gelişmiş bir sinir sistemine ve buna bağlı olarak da kendinin farkında [farkına] varma potansiyeline sahiptirler. Kendi içinde de yine farklı zekaya sahiptir. Örneğin bizim gibi primatımsılar, memeliler içerisinde bir başka yönden doğaya uyum sağlamış ve gen frekansı bu yönde artmış kemirgenlere göre daha gelişmiş bir bilince sahiptir. İnsan bilinci kısa süreli bellek açısından en gelişmiş olmasa da (Şempanze türlerinin bir kısmının bize göre gelişmiş bir kısa süreli hafızası mevcuttur.) geniş zaman aralıklarında uzun süreli belleğimizin daha gelişmiş olduğunu söyleyebiliriz. Bunun; yemeği pişirme ve karbonhidratı daha iyi sindirme, dik yürüme ve baş parmağı kullanma gibi diğer canlılardan bizi ayıran sebepleri mevcuttur. Bilinç kısaca bir farkındalık durumudur.²⁵

Bilinç denen mefhumun ne olduğu konusunda ciltlerce kitap yazılabilir. Tek bir cümleyle anlatmak gerekirse bilinç, global akıldan veya başka bir tabirle toplam bilgiden içilen bir avuç sudur. Bu suyu içen nesne (insan, hayvan, bitki, taş, toprak) sebep-sonuç ilişkisi zincirini kurar. Bu kurma işini de güvenlik saikiyle yapar [saik: sebep, güdü].²⁶

Bilinç aynaya bakmadan kendini bilmektir (açıklaması çok çeşitli ve uzun olabilir).²⁷ Bilinç, evrimsel süreçte zihnimizde gelişen, dış dünyayı anlamlandırma yetisidir. Kaynağının bedenimizle bağlantılı fakat bedenimizin dışında olabileceğini düşünüyorum.²⁸ Bilinç, tekâmül ile orantılı aklın yansımasıdır.²⁹ Bilinç ne

²⁵ Yılmaz Küçük

²⁶ Zihni Yolaçan

²⁷ Engin Altelli

²⁸ Nisanur Catker Özdemir

²⁹ Uğur Edip

akılda ne de bedende, özde, her yerde, bilinç: -ebilme, yani yapabilme-edebilme.³⁰ Bilinç, benim o olmadığımı anlamaktır. İlk aidiyettir ve ilk ayrımcılıktır. Ben, o, sen, onlar... bilinç. Ayrım ve farkındalık, aidiyet... Ben ben olanım, o ben olmayan...³¹

Bilinç evrenin bütünüdür, zeka ile bağlı çalışır ve duygulardan arınmış, düşünce ile bağlantılıdır ve nötr çalışır, bedene ait değildir.³² Bilinç, büyük soruları hâlâ çözemediğimiz için bize verilmiş bir cezadır.³³ Bilinç gece derin uykuda kaybettiğimiz ve sabah uyandıığımızda tekrar kazandığımız şeydir.³⁴ Başka bir bakış açısıyla bilinç, dünyanın her türlü şartına iyi ya da kötü uyum sağlanması için insanda bulunan bir donanımdır, yazılım ise daha karmaşık bir konu.³⁵

Bilinç, hiçbir şeyi bilmediğimizi kavrayabilme yeteneğidir.³⁶ Bilinç, evreni algılamamızı sağlayan duyumuzdur, gelişimi psikolojik olduğu kadar fizikseldir ve genetik aktarım ile de genişleyip zenginleşir. Bilinçlerimiz, türümüzün yarattığı ve tanrısı olduğu bir evrendir...³⁷ Her canlının kavrayabilme yetisi aynı zamanda bilincidir.³⁸

Bilinç, canlının kendince doğruya ulaşabilme yeterliliğidir.³⁹ Bence "bilinç" canlılığın canlı kalabilmek için muhtaç olduğu ve özünü doğadaki elementlerden edindiği bir iş birliği sonucu ortaya çıkan enerji çeşididir.⁴⁰

³⁰ Nuran Şengül

³¹ Mehmet Sadık Öke

³² Betül Pekin

³³ Levent Ergen

³⁴ Mustafa Emre Koç

³⁵ Serdar Erk

³⁶ Ahmet Kacaroglu

³⁷ Semra Kasım Baykal

³⁸ Nuri Ulukan

³⁹ Ersen Karadağ

⁴⁰ Zeki Akyüz

Bence bilinç, Yaratıcı'nın bizlere bahşetmiş olduğu, son derece karmaşık yapıdaki beyin denilen organın işlevsel hale gelmesini sağlayan, değişken ve sürekli geliştirilebilen kavrama yetisidir. Bilincin gelişimine etki eden en spesifik konu, psikolojinin alt dalı olan parapsikoloji bilimidir. Kişi parapsikoloji konularına ilgi duyar ve araştırmaları eşliğinde, kendi sahip olduğu parapsikolojik yeteneklerinin farkına varır, çakralarını açıp evrendeki enerji havuzundan bir çok enerjiyi çekmeye başlayıp, bilincini bu yönde geliştirmeye başlarsa, kişi kısa bir süre içinde (sürekli gelişir vaziyette) çevresindeki hemen hemen her insandan daha olgun ve yaratıcı/yaratılış amacı gibi konulara herkesten daha hakim bir konuma gelir.⁴¹

Bilinç eşya, nesne, olay, cereyan, doğadan gelen dışsal nitelikli bilgi/data uyarıcılarının yerli yerince, doğru anlandırılabilmesini, kavranabilmesini ve değerlendirilmesini sağlayan, insandaki içsel algı sağlığının “farkındalığında olma yeteneği”dir. Dünya-evren bize sürekli canlı yayın mesajlar veren bir okuma kitabı gibidir. Ancak bunları okuyacak zihnin önce okuma bilmesi gereklidir. Zihnimiz yani akli melekelerimiz ve psikolojik zeminiyiz, ne kadar dogmatik ve paganist kirlilikken temizlenmiş ise o kadar net ve kolay okuma yapacaktır insan. Okumaların kazandırdığı aydınlık bakış insana güzel ve doğrucu iş üretme yeti ve kabiliyeti sunar. Okumalar sonucu oluşan ve ölümle dahi asla kaybolmayan melekeye yani frekanssal enerjiye “bilinç” deriz. Bilinç varoluşsal sistemde çeşitli matrislerde (yaşam formlarında/ahir-et de) döngüsel olarak bedenlenebilen bir enerjidir. Bu enerjiye can adı da verilebilir, ruh adı da veren kültürler vardır. Ad betimlemesi önemli değildir. İslami düzlemde Hû denildiği görülmekte, yani “Ortak Mutlak Canlılık Kaynağı”nın bedene (cesede/maddeye) verdiği enerji frekansı. Bedenlenmiş enerji frekanslarının ürettiği “değerler”in depolanma olayına “bilinç” denir.⁴²

⁴¹ Çağatay Tümel

⁴² Hüseyin Kadir

Bilinç nedir? Burada nedir sorusu yerine nasıl sorusunu kendimize sormalıyız diye düşünüyorum. Bilinç nasıl çalışır? İlk canlılığın varoluşu yani bazlar-proteinler, RNA-DNA dizilimlerinin başlaması rastlantısal... Bu dizilimlerin sonucunda bambaşka bir şey ortada (canlı)... Fakat canlı denilince enerjiye ihtiyaç ortaya çıkıyor, bu enerjiyi elde edebilmek için de faydaya yönelim mutlak, çünkü faydaya yönelmemiş olsa dizilimi dağılacaktır, dizilimi bir arada tutabilmek için faydaya yönelmesi şarttır, bu sebeple dizilim kodları geliştirmiştir, kendisini kopyalama (DNA)... Faydaya nasıl yönelir? Faydaya yönelme enerjiyi elde etmeye yönelmedir, burada herhangi canlıyı öldürmek onun için bir şey ifade etmez, bu duruma bu gün anladığımız bilinç demek mümkün görünmese de ilk bilinç geliştirmenin nüveleri denilebilir. Günümüzde anladığımız bilinçle farkı yine dizilimimizin dağılmaması için enerji elde etmek, faydaya yönelim içinde olmak, ilkel bilinçle aynılık gösterse de faydaya yönelirken acı çekmenin denemeleri de yapılmış oluyor. Acı çekmek bir savunma olarak gelişmiş, bir başka cismin, canlının dokunduğunu fark etme ve bütünlüğünü koruma, kaçma... Bütünlüğü zarar görürse dağılacağına farkındadır. Bu ilkel bilinç hâlâ var olsa da, ilkel bilince faydaya yönelim dense de günümüz bilinci ile ilkel bilinç "farklı mı" tartışmaları sürüyor. Bilinç konusunda etkileştığım filozof Daniel Dennett.⁴³

Bilinç, yaşadığımız 3 boyutlu dünyanın varoluş bilgilerini algılayan, değerlendiren sonuçlar çıkartan yönümüz.⁴⁴ Bilinç her şeydir. Bir atomun bile hatta atom altı parçacığın bile bir olaya verdiği tepki bilinçtir.⁴⁵ Bilinç her şeyin özüdür ama yakalanabilir bir şey değildir, tam da bu sebepten evrende genişleme olur. Evren bilincin oluşturduğu bir yapıdır.⁴⁶

⁴³ Halil E. Çetinkaya

⁴⁴ Nahide Balkış Ünüvar

⁴⁵ Turgay Özdemiralp

⁴⁶ Figen Nml

Sonuç

“Sence ‘bilinç’ nedir?” sorusuna neredeyse tamamen farklı cevaplar geldi. Bu konu birçok alana uzandığı için daha çok araştırmanın yapılması gerekmektedir.⁴⁷

⁴⁷ Alper Çadıroğlu

“Sence Bu Evren ‘Ne’dir?” Sorusuna Verilen Cevaplar*

Ahmet KACAROĞLU, Alper ÇADIROĞLU, Engin ALTELLİ, Ersen KARADAĞ, Halil E. ÇETİNKAYA, Handan SENAN, Çağatay TÜMEL, Hüseyin KADİR, İlker ER, Levent ERGEN, Mehmet Sadık ÖKE, Nahide B. ÜNÜVAR, Nilgün ÇAKIR, Nisanur Catker ÖZDEMİR, Nuran ŞENGÜL, Nuri ULUKAN, Semra Kasım BAYKAL, Turgay ÖZDEMİRALP, Uğur EDİP, Vedat KASİMİ, Yılmaz KÜÇÜK, Zeki AKYÜZ, Zihni YOLAÇAN

ÖZET

Bu çalışma “Sence bu evren ‘ne’dir?” sorusuna verilen 22 cevabın birleştirilmesidir. Sonuç olarak şu şekilde çok farklı cevaplar çıkmıştır, evren: 1 kişi bilinçtir dedi, 1 kuantum alanıdır, 1 biziz, 1 benim, 1 hep ve hiçtir, 1 dış dünyadır, 1 boşluktur, 1 alandır, 1 frekanstır, 1 bilgidir, 1 eksendir, 1 farklı bilinçlerdir, 1 canlıların akıllarında oluşturduğudur, 1 maddedir, 1 tesadüftür, 1 ortak mutlak güçtür, 1 bütünsel komplike bir zekadır, 1 bizle kendi kendini düşünenidir, 4 diğer. Cevap veren kişiler bilime-felsefeye ve düşünceye-düşünmeye değer ve önem veren kişiler olup, soruya kendi istekleriyle, kendi düşüncelerine göre özgün cevaplar vermişlerdir. Cevaplayanlar kendi yorumlarını belirttikleri için ve anket-söyleşi tarzında da olduğu için kaynak gösterme durumu doğal olarak ortadan kalkmıştır. Bu çalışmanın amacı, cevabı şu an için bilinmeyen bu soruya orijinal cevaplar aramak, okuyacakları düşündürmek ve geleceğe görüş kaydetmektir.

Anahtar Kelimeler: evren, enerji, bütün, sistem, insan.

* Bu fikir araştırma makalesini Araştırmacı-Yazar ve Müh. Alper Çadıroğlu yani ben tamamen sıfırdan oluşturup yayınladım. Amacım ülkemizde bilim ve felsefeye yeterince önem verilmemesinden dolayı insanlara bir fikir kıvılcımını sağlayan bir aracı olup bilimsel felsefede düşüncelerini sağlamaktır. Başlıktaki soruyu bilim-felsefede okumalar, düşünceler yapmış bilgisine güvendiğim insanlara elektronik ortamda sordum, cevabı da dergiye atacağımı söyledim ve onlardan cevabı şu an bilinmeyen bu soru için birkaç cümle, bir paragraf veya 1-2 sayfalık vs. kendine özgü, sana göre nedir, sence nedir olarak anket-söyleşi tarzında özgün/orijinal olarak yazılı bir açıklama istedim. Gelen cevapların yazım, dil bilgisi ve noktalama işaretleri hatalarını düzelttim, eklenme yapılması gereken yerlere yaptığım eklemeleri köşeli ayraç “[]” içinde belirttim -bunların sayısı çok azdır-. Bu makalenin sahibi yorumlarını yazan, üstte belirtilen 22 kişidir. (2. sayıdaki soruları prof. gibi akademisyenlere de sormayı düşünüyorum.)

Cevap, bilinç nedir, sorusu ile, evren nedir, sorusu aslında aynıdır. Bu yüzden cevabımı iki soruyu da kapsayacak şekilde veriyorum. Bilinç, evrenin, bilinç nedir, sorusuna verdiği cevaptır. Nasıl? Bilinç, yani evrenin kendisi, bilinç nedir, diye sorduğunda (tabii burada soru sormak bilinen manada değil) bunun cevabını almak için kendisini tekrar etmelidir. Evren kendisini tekrar ettiğinde ise, bu sefer de tekrar edilen şey, kendisini bilmek için kendisini tekrar edeceğinden dolayı sürekli bir tekrar edilme durumu söz konusu olacaktır. Ta ki, ben “ne”yim, diye soran evren ile sen şusun diyen Alper Çadıroğlu yani birbirlerini bilen iki bilinç oluşuncaya kadar. Alper Çadıroğlu veya İlker Er veya başkası, evreni tam olarak bildiğinde, evrenin, ben neyim, sorusu da sonlanmış olacaktır. Evrenin, ben neyim, sorusu sonlandığında ise, Alper Çadıroğlu’nun, bilinç nedir, veya, evren nedir, sorusu da cevaplanmış olacaktır. Sonuç olarak, bilinç evrenin kendisidir yani kendi suretidir ve evren bilincin kendisidir. Bilinç nedir veya evren nedir, sorusunu sorma nedenimiz, evrenin kendisi[ni] tekrar etmesi, kendi suretini yaratmak suretiyle kendisini bilmesidir. Bu tekrarın sonu ise insanda bitiyor. İnsan odur ve o insandır. O sensin ve sen osun.⁴⁸

Evren biz, biz evreniz. İçimiz nasılsa dışımız öyledir. Yıldız tozundan yaratıldıysak evren biziz. Bilinç kendini bilmektir. Bilincin ne kadar gelişmişse kendini o kadar biliyordur.⁴⁹

Evren varlıkların bütünüdür. Hep ve hiçtir. Sonsuz enerjinin sonsuz maddeleşme sürecidir. Her şey odur.⁵⁰ Mikrodan makroya birçok evren var hangisi? Tamamı dersek tamamı mı acaba?⁵¹ Evren, zihinsel ve bedensel olarak algıladığımız dış dünya.⁵² Evren, insanların hayal dünyasını süsleyen ve hacmi sürekli artan

⁴⁸ İlker Er

⁴⁹ Handan Senan

⁵⁰ Mehmet Sadık Öke

⁵¹ Engin Altelli

⁵² Nisanur Catker Özdemir

boşluktur.⁵³ Evren, mekan alan...⁵⁴ Evren benim, benimle doğdu, ölümümle yok olacak.⁵⁵

İçerisinde bulunduğumuz bu büyük alan yani evren, Allah isimli kudretli Tanrı'nın yaratmış olduğu, zaman kavramıyla süslenmiş maddeler ve yaşam formları bütünüdür.⁵⁶ Nikola babanın söylediği gibi, evren frekanstan ibarettir.⁵⁷ Evren, henüz keşfedilememiş olan türlerin bilinçleridir...⁵⁸ Evren, canlıların akıllarında ve bilinçlerinde oluşturduğu sonsuzluktur.⁵⁹

Evren, içerisinde gelişigüzel dağılan ve sürekli etkileşim halinde olan tüm parçacıkların oluşturduğu sistemin bütünüdür.⁶⁰

Bu evren "ne"dir sorusuna çok cevaplar üretilebilir. 1- Bir sınav yeridir (teizm). 2- Amaçsızca anlamlı tesadüflerin meydana getirdiği bir fenomendir. 3- Sonsuz döngüde bitip tekrar başlayan bir yapıdaki oluşum halkasıdır. 4- Bir sefere mahsus tesadüflerin meydana getirdiği ve sonra yok olarak bir daha hiç tekrarlanmayacak bir oluşumdur. 5- Evren doğanın total olarak taşıdığı bilinçtir. 6- Sonsuz olan bir güç tarafından dizayn edilmiş, henüz var edilme amacını tespit edemediğimiz bir oluşumdur. 7- Sonsuz sayıdaki evrenlerin bir üyesidir.⁶¹

Evrenin kelime anlamı: evrilen, eğilip bükülen, genişleyip küçülen, oynak, çeşitli hallere devinim eden. Evren idrak sahibi canlıların (insan) okuma ve mesaj alma objesidir, alanıdır. Evren, yaratılmış veya doğurulmuş (Big Bang vs.) bir olgu, bir matris ortamı değildir. Kimi kültürlerin "Allah, Tanrı, Kozmos" adı taktıkları “Ortak Mutlak Güç”ün kendini dönüştürerek yani “evirerek” mazhar ettiği dinamik ve canlılıktır. Ezeli ve ebedidir. Başlangıç

⁵³ Uğur Edip

⁵⁴ Nuran Şengül

⁵⁵ Levent Ergen

⁵⁶ Çağatay Tümel

⁵⁷ Ahmet Kacaroglu

⁵⁸ Semra Kasım Baykal

⁵⁹ Nuri Ulukan

⁶⁰ Ersen Karadağ

⁶¹ Zeki Akyüz

ve bitişi yoktur: Zaten bulunamamıştır da. Evren iç içre alemler bulunandır, kainattır. Şu içinde yaşayıp 5 duyumuz ile algıladığımız varlık alemi, evrenin cüzi bir bölümü veya katmanıdır. Değişik titreşim frekanslarında farklı alemler mevcutsa da, şu an o katmanları yakinen algılayacak algı donanımımız, seviyemiz yoktur. Bu varlık alemine gelen/doğan her bebek (insan), önceki aleminden koparak gelebilmiştir, yoktan var olmak mümkün değildir, örneği de yoktur. Bizler ve her şey evrenin parçasıyız ancak “bilinç” müstesnadır. (Evrenin varoluşluğunun nedeni ve gereği ayrı bir uzun konu olup, buna değinmeyeceğim.)⁶²

Evren nedir? Oluş yok oluşun süreklilik gösterdiği, titreşim ve etkileşimin mutlak olduğu bir kuantum alanı...⁶³ Evren kendi içinden sürekli doğan, işte, komplike bir zekadır. Her zeka seviyesinin de özgürce var olduğu ve deneyimler yaşadığı, birbiri ile etkileşim halinde olduğu, her bir parçacığın da o bütünün bir zerresi olduğu yapı...⁶⁴

Asıl soru bu!.. Bu evren sonsuz bir enerjiden rastlantı olarak meydana gelmiş yaşayan bir organ. Yaşayan diyorum çünkü biz evreniz. Ve bu evren kendi kendini düşünüyor bizim gözümüz ve beynimiz ile. Çok çok uzun hikaye. Bir de paralel evrenler var bizim kardeşlerimiz.⁶⁵ Evren bizim içimizde kaybolur da biz onun içinde kaybolmayız bir türlü...⁶⁶ Evren, algılanan bilgiye verilen isimdir.⁶⁷

Bu çok uzun ama elimden geldiğince kısaltayım. Öncelikle evren [Richard] Feynman'ın da dediği gibi uzayın madde, enerji ve zaman ile birleştirilmiş halidir. Kapsam olarak uzaydan çok daha büyük bir varlıktır.

⁶² Hüseyin Kadir

⁶³ Halil E. Çetinkaya

⁶⁴ Nahide Balkış Ünüvar

⁶⁵ Turgay Özdemiralp

⁶⁶ Vedat Kasimi

⁶⁷ Salih Sığırcıkoğlu

[Isaac] Newton ve [Ernst] Mach evreni tanımlarken eksik olarak tanımladılar. Newton'a göre bir oyun sahnesi içinde zamanın ayrı olduğu ve evrensel saatin her yerde eşit kabul edildiği bir platformdu. Uzay ve zaman ayrı varlıktı. Mach için ise eğer uzayın içerisinden referans sistemi olarak hiçbir şey kalmazsa bir anlamı olmayan hayali bir yerdı. O madde ve enerjinin anlam kazandırdığını düşünüyordu. Ancak olayı çözen [Albert] Einstein oldu. Einstein uzay ve zamanı birleştirmiş, madde ve enerjinin madalyonun iki yüzü olduğunu en önemlisi ise de uzayın durağan olmadığını, bunun yerine dinamik olduğunu denklemleriyle bize göstermişti. Artık uzay-zaman bir çarşaf gibi eğilip bükülen hatta yırtılabilen bir alandı.

Kuantum devrimi ile uzaya olan bakışımız bir kez daha değişti. Çünkü kuantum mekaniği mikro anlamda uzayın hiç düşünülmediği gibi boş olmadığı, her bir vakumdan inanılmaz sayıda parçacık-antiparçacık ikileminin sıfırdan yine toplam sıfır enerjile ortaya çıkıp yok olduğu bir tür kozmik delilik içeriyordu. Aynı zamanda Standart Model de kurularak parçacıklar noktasal olarak tanımlanmış ve tam olarak öngörülebilir olduğu gözlemlenmişti. Yalnız bu öngörülebilirlik “olasılık” dalgaları şeklinde kendini gösteriyordu.

Bizim bilimde “tekillik” dediğimiz noktalar bulunur. Bir kara deliğin içi veya evrenin ilk anlarındaki kozmogoninin ilgilendiği an gibi. Bu noktada hem Einstein Genel Görelilik denklemlerini hem de kuantum mekaniğinin olasılıkçı [Paul] Dirac notasyonu ile tanımlanan denklemlerini birleştirmek gerekir. Ne yazık ki denklemlerin hepsi çöker ve yanıt sonsuz olur. Bunu önlemek için şu anda Sicim veya Halka Kuantum kütle çekimi gibi, sonsuz yanıtından kurtulmamızı sağlayan kuramları kullanıyoruz. Daha hâlâ öğrenecek çok bilgi var.

Gelelim sona, bana göre evren, bilimin gösterdiği şekilde birçok Paralel [ve] veya Multi [Çoklu] evrenin sadece İnflasyon [Şişme] alanı[nın] potansiyel enerji boşalması sonucu oluşmuş bir

gravyer peyniri tarzı alana sahip. Bu alanda her bir potansiyel boşalma farklı bir şişme ve evrene yol açıyor. Bu alanı düz olarak düşünüyorum. Bir eğiklik veya eğimin olması zor görünüyor. Bizim evrenimiz ise yapılan hesaplamalara göre sıfır noktasına yakın [Max] Planck büyüklüğünde, Planck yoğunluğunda bir anda ortaya çıkan ve temel kuvvetlerin [(?) simetri bozulmasına [CPT] yol açan kuantumsal bir vakum enerjisinin potansiyel enerjisi ol(uş)muştur. Yine hesaplamaların bana gösterdiği karanlık enerji + karanlık madde + madde + enerji = %100'dür ki bu önemli bir sonuca götürür bizi, evren çok büyük ihtimalle düz bir şekle sahiptir [$\Omega=1$ olduğundan evrenin şekli küre veya eyer değil, 3 boyutlu, açık uçlu, düz ve sonludur. Burada Dünya vb. gök cisimleri bilindiği şekildedir, galaksiler düzlemsel olarak dizilmişlerdir]. Ancak uzun vadede farklı değişimlere maruz kalabilir. İnsan aklının idrak etmesi belki imkansız olacak, evimiz, yuvamız ve gerçekliğimiz. Ancak bu konuda bile yanılıyor olabiliriz. Ya bir benzetim veya hologram içinde Platon'un kaleografik mağarası gibi kaldıysak?⁶⁸

Eksen... Evrenin kendisi, başlı başına bir bilinçtir. İlk ateş, ilk ark, hiçlikten varlığa geçiş ve bu dağılımından sonra, işleyen, ardınca patlama ve oluşumlar, bir planın parçalarını oluşturur. Bu asla yazı-tura değildir. Her bir oluşum, galaksiler, yıldızlar, gezegenler ve uyduları bir mekana aittirler. Bu dizilim, bu bir eve bağlılık, “eksen” olayını meydana getirir, tıpkı biz insanların evlerine bağlılıkları gibi. Biz insanlar nereye gidersek gidelim, kürkçü dükkanına dönüş gibi evlerimize döner geliriz. İşe gideriz, tekrar eve döneriz. İşte bu gidiş ve gelişler bir “eksen” dahilinde olur, yani devam eden bu periyotlar neticesinde eksenimizden ayrılmamış oluruz. Gezegenler, yıldızlar, galaksiler sonuçta “kurulmuş” olan bu “mükemmel sistem eksen” olayıdır. Bizlere bir bilincin nasıl da kusursuzca işlediğini gösterir. İnsanların da bilinci nörolojik bağlantılarındaki birtakım elektriksel faaliyetler sonucunda gelişir ve harekete geçer. Bunun yakıtı da şekerdir... tıpkı bir kütüphane gibi

⁶⁸ Yılmaz Küçük

alışıyor bilinç. Bilinç bilmek, anlamak, farkına varmaktır. Gece-leri uykuda kayıp gibi olsa da yine de çalışmaktadır. Sadece farkındalık azalır. Zekamız olmazsa bilinç eksik kalır, etrafımızı ne algılayabilir ne anlayabilir ne de fark edebiliriz. Bilinç beynimizde bir donanımdır. Beynimize format doğuştan atılmıştır. DNA-RNA denilen bu sarmal olay bizi ve bilincimizi yani bütünüümüzü tanımlar, her organ birbirini tamamlar... o zaman bir bütün olur.⁶⁹

Sonuç

“Sence bu evren ‘ne’dir?” sorusuna neredeyse tamamen farklı cevaplar geldi. Bu konu birçok alana uzandığı için daha çok araştırmanın yapılması gerekmektedir.⁷⁰

⁶⁹ Nilgün akır

⁷⁰ Alper adıroęlu



MUTLAK BİLİM

Bilimsel Felsefik Sorulara Özgün Yorumlar Dergisi
Yıl: 1 - Sayı: 1 - Eylül 2019